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1. **Filozofia** - <gr. *phileo* + *sophia* > = umiłowanie mądrości; ale jest to definicja etymologiczna. Mądrość jest wiedzą o tym, że dobro jest dobrem, a zło jest złem. [↑](#footnote-ref-2)
2. **Etymologia** – nauka o pochodzeniu wyrazów, słów, kategorii. Odpowiada się w niej na dwa pytania: kto, kiedy włączył dane pojęcie do kultury ludzkiej i jakie mu nadał znaczenie? Co to pojęcie może znaczyć współcześnie? [↑](#footnote-ref-3)
3. **Współcześnie przez filozofię** rozumiemy **istotową** wiedzę o rzeczywistości (**ontologia**), o jej poznawaniu i przekształcaniu (**gnoseologia)**, praktyce społecznej, o miejscu człowieka w tej rzeczywistości, jego szczęściu, sensie życia (**antropologia filozoficzna**). [↑](#footnote-ref-4)
4. **Ontologia** - <gr. *on* = byt, bycie + *logos* = słowo, nauka, pojęcie, mowa, rozum, myślenie> - nauka o bycie, czyli o tym, co jest i istnieje samo z siebie. [↑](#footnote-ref-5)
5. **Gnoseologia** - <*gnosis* = poznanie + *logos* = nauka, słowo> - teoria poznania świata i jego przekształcania. [↑](#footnote-ref-6)
6. **Antropologia** - <gr. *antropos* = człowiek + *logos* = nauka> - nauka o człowieku, o jego sensie życia, bycia, możliwościach, pragnieniach i zasadach moralnego, czyli wolnego i świadomego życia w społeczeństwie. [↑](#footnote-ref-7)
7. **Człowiek** – kategoria filozoficzna obrazująca proces filozofowania, a przez to stawania się w swojej człowieczeńskości. Nie można mówić, że ktoś, np., pan Kowalski jest filozofem. Zdanie to jest nieprawdziwe, albowiem filozofem się nie jest, lecz **staje się** nim poprzez filozofowanie. Można więc powiedzieć, że pan Kowalski jest człowiekiem filozofującym. Fakt ten zmusza nas do szukania odpowiedzi na pytanie: kim jest ów filozofujący pan Kowalski?

 **Po pierwsze**, o filozofującym panie Kowalskim mówimy wtedy, gdy mamy na myśli tę oto, konkretną jednostkę ludzką, jakąś panią, czy pana Kowalskiego. Możemy więc definiować, iż pojęcie człowiek opisuje nam konkretną jednostkę ludzką, tę oto, tu i teraz, lub tą oto konkretną osobę w jakiejś przestrzeni historycznej czy geograficznej, np. w Polsce szesnastowiecznej - Andrzej Frycz Modrzewski (1503 – 1572). Życie jednostki ludzkiej: od urodzena się aż do smierci nazywamy **ontogenezą**

 **Po drugie**, o człowieku możemy mówić jako o istocie gatunkowej. Jest to zorganizowana całość psychofizyczna i społeczno - kulturowa, na którą składa się różnorodność hierarchicznie ułożonych abstrakcji opisujących treści procesów biologicznych, ekonomicznych, społecznych i psychologicznych określających reakcje psychofizyczne jednostki na oddziałujące na nią warunki społeczno - przyrodnicze, które, z kolei, są kształtowane przez gatunek ludzki. Używając pojęcia człowiek w sensie gatunkowym mówimy o wszystkich ludziach, o tych, jacy byli, są i jacy mogą być w przyszłości. Ów proces kształtowania się gatunku ludzkiego nazywamy **filogenezą.**

 **Po trzecie**, wypowiadając pojęcie człowiek możemy mieć na myśli tylko jego stronę duchową, jego **ducha**, będącego jego siłą konstytuującą jego człowieczeńskość. Pojęciem tym opisujemy więc tę stronę życia jednostek ludzkich, społeczeństwa jako całości, która jest bezcielesną siłą, twórczą zasadą wobec materialności świata, ciała ludzkiego.

 Przyglądając się owej sile, w układzie ontogenetycznym jak i filogenetycznym widać, iż ducha jednostek ludzkich opisują atrybuty: a) duchowości intuicyjno-refleksyjnej; b) duchowości spontaniczno-kreacyjnej; c) doświadczenia jednostkowości; d) doświadczenia wspólnotowości; e) dobra tu i teraz i dobra transcendentnego; f) jedności wielowymiarowej wolności i odpowiedzialności indywidualno – wspólnotowo – biologicznej.

 Treść tych **atrybutów** (istotwych cech rzeczy) jest skutkiem złożenia się: **1)** genetycznie otrzymanych „zadatków wrodzonych”, **2)** pracy ducha nad sobą samym; pracy, doskonalącej swoje jednostkowe „**się-umienie**”, swój ***habitus*** będący całością edukacji i samokształcenia, czyli nauczania, wychowania i samowychowania, **3)** warunków życia konkretnych jednostek ludzkich, określonego środowiska wychowawczego, będącego w istocie zjednoczeniem się jednostki z **tradycją – totalną macierzą**, czyli z tym, co w przeszłości było światem człowieka, konkretnych narodów, plemion, rodzin, jednostek ludzkich, co jest treścią ich doświadczenia zarówno jednostkowego jak i wspólnotowego. To wszystko razem jest podstawą tej, a nie innej teraźniejszości, będącej punktem wyjścia w tworzeniu tego, co powinno być, jakiejś przyszłości. Jednostka ludzka, naród zamykający swoje myśli, idee, swojego ducha w przeszłości idzie do tyłu, cofa się! Jest narodem bez przyszłości. Przyszłość powinna przeważać. Z jej punktu widzenia oceniana jest przeszłości, teraźniejszość i poprzez ich krytykę jest praktyczne budowanie przyszłości. W istocie więc duch ludzki jest **duchem krytycznym**. [↑](#footnote-ref-8)
8. **Jednostka ludzka** – indywiuduum bycia ludzkiego, a więc wolnego i świadomego, charakteryzującego się dla siebie znamienną cielesnością i duchowością, będącym **jednym** <gr. *to hen*, *monos*; łac. *unum* = jeden>, a więc zasadą bycia rzeczy, idei; zasadą jej jedności biologiczno-duchowej. Jest elementem społeczeństwa, uczestniczącym w jego życiu. Charakteryzuje się realną, numeryczną tożsamością pozostającą w stosunku do gatunku ludzkiego w postaci egzemplarycznej. Najkrócej: jednostka ludzka – egzemplarz gatunku ludzkiego. [↑](#footnote-ref-9)
9. **Akomodacja społeczna -** <łac. *accommdãtus, accomodõ* = przystosowywać, dostosowywać, dopasowywać (do czegoś), zestrajać, koordynować (z czymś)>. Proces przystosowania się jednostki do środowiska społecznego poprzez modyfikacje obyczajów, zwyczajów i nawyków. Jest etapem adaptacji, w wyniku której jednostka ludzka przyjmuje, także internalizuje system wartości nowego środowiska, które akceptuje pewne indywidualne cechy nowego członka. Także sposób rozwiązywania konfliktów dla zachowania porządku społecznego. [↑](#footnote-ref-10)
10. **Internalizacja** - uwewnętrznie – czyli uznanie za własne poglądy i wartości, normy moralne innej osoby, grupy społecznej, środowiska wychowawczego i zachowanie zgodne z tymi wartościami, akceptowanymi przez innych. [↑](#footnote-ref-11)
11. **Eksteriryzacja** - uzewnętrznienie, wydzielanie z siebie, zrodzenie z siebie wraz z przekazywanymi cząstkami duchowości. [↑](#footnote-ref-12)
12. **Weryfikacja** - <łac. *verificatio* = sprawdzenie. Wykazanie prawdziwości danych na podstawie doświadczenia. Przy weryfikacji warto pamiętać o micie **o A nteuszu - s**ynie Posejdona i Gai – bogini Ziemi. Zamieszkiwał on Północną Afrykę. Był olbrzymem. Wszystkich przechodzących obok niego zmuszał do walki. Pokonanych zabijał, a z czaszek zbudował ogromny ołtarz dla ojca. **Herakles pokonał go**. Zauważył bowiem, że gdy podnosił **Anteusza,** to ten oddalając się od Ziemi tracił siły. Zyskiwał je zaś gdy ją dotykał. Herakles starał się, aby **Anteusz** Ziemi nie dotknął.

 Mit ten realizuje się we współczesnych *ideologii -* „oderwanych od rzeczywistości”. Są one tylko narzędziem, zasłoną ukrywającą rzeczywiste problemy życia społecznego ludzi, klas społecznych.

 **Ideologia - <**gr*. idea* = prawzór, idea, wyobrażenie *+ logos* = słowo, nauka*>.* Pojęcie to oznacza: **1**. naukę o produktach ludzkiego myślenia, a więc, np. o tym, jak powstaje myśl, jak jest upowszechniana, w jaki sposób przekształca się w trwały system poglądów, wyobrażeń danego społeczeństwa oraz jakie miejsce zajmują idee w ludzkim działaniu; **2.** usystematyzowany zbiór poglądów stanowiący teoretyczny wyraz interesów określonej grupy społecznej, klasy lub warstwy społecznej. W skład tak rozumianej ideologii wchodzą koncepcje filozoficzne, doktryny prawne, ekonomiczne, polityczne, etyczne, estetyczne, a także religijne, które wyznaczają działania i postawy ludzi je akceptujących; **3.** absolutyzowanie jakiejś idei, wartości, jakiegoś elementu określonej całości, który ma być „jedynym sposobem” rozwiązywania jakichś ludzkich problemów. Ludzi upowszechniających taką ideę nazywamy ideologami. [↑](#footnote-ref-13)
13. **Interes** - <łac. *intersum* – uczestniczyć, brać udział (w czymś), być zaangażowanym (w coś), zajmować się (czymś)>. Jest to uświadomiony i oceniony pozytywnie przez podmiot działania motyw albo szereg motywów działania. Interes wyznacza zachowanie się bierne lub czynne, konkretyzuje cel i sposób działania. **Zawężanie życia do materialnego** zainteresowania , tzw. konsumeryzm jest uznaniem modelu człowieka ograniczonego do jednej jego strony, do ekonomicznej (tzw. wyścig szczurów). Jest to bycie człowieka jednowymiarowego. [↑](#footnote-ref-14)
14. **Struktura** **<**łac. *structura =* budowa, struktura, od *struere =* układać (jedno na drugie), wznosić, budować> jest zespołem - całością elementów i stosunków przyjmującą właściwości: 1. przysługują jej nowe cechy w stosunku do cech konstytuujących ją elementów. Jest ona czymś więcej niż ich zwyczajną sumą; 2. elementom tworzącym całość przysługują nowe właściwości i także wtedy, gdy są one jej częścią. Tracą je, gdy zostaną z niej usunięte; 3. swoiste dla danej całości cechy są warunkowane przez cechy jej elementów; 4. między elementami strukturalnej całości występują zależności powodujące, że zmiana jednego wywołuje zmianę w innych elementach; 5. całość strukturalną tworzą te elementy, które na siebie oddziałują, będąc kolejno skutkiem i przyczyną; 6. w strukturze są typy więzi przyczynowo-skutkowej, które warunkuje trwałość całości i których zmiana powoduje jej przekształcenie lub zagładę; 7. w całości struktury społecznej są takie typy więzi subiektywno – intuicyjno – kreacyjno – refleksyjne, które dzięki syntezie ukierunkowanej powodują zmianę jakościową, tworzącą całość odmienną od tej, jaka dotąd dominuje w kulturze ludzkiej. Dotąd wśród ludzi dominują więzi podmiotowo-przedmiotowe osłonięte pozorem uzgadniania podmiotowego (państwo prawa). Więzi te, jako konieczne, są tworzone przez jeden z członów struktury - właściciela kapitału. Pozostałe elementy struktury są mu podporządkowane. [↑](#footnote-ref-15)
15. **Rzeczywistość** - <łac. *realitas, actualitas*> - jest to realnie istniejący ogół bytów koniecznych i przygodnych, substancjalnych i przypadłościowych, materialnych i duchowych, ożywionych i nieożywionych. Jest przeciwieństwem tego, co pozorne (*der Schein*), wyobrażone. Jest to realność istnienia tego, co możliwe. Jeśli widzę przedmiot, który nie znika mimo zamknięcia oczu, to nabieram przekonania, że mam do czynienia z przedmiotem, który istnieje i który nie jest mną. Jest on obiektywny, tj. niezależny ode mnie. Pomiędzy abstrakcją przedmiotów a ich konkretnością istnieje wiele rzeczywistości. [↑](#footnote-ref-16)
16. **Abstrahować** - **<**gr. *άφαίρεσις* [apháiresis]; łac. *abstrahō* = odciągać, odrywać, oddalać, rozdzielać, od czegoś odciągnąć, oderwać; łac. *abstrahus* = ukryty, schowany, tajemny, tajemniczy, zamknięty, oderwany, abstrakcyjny>. Sposób rozumowania, w którym pomija się (odrywa) jedne elementy rzeczywistości - przejawy, a uwagę koncentruje się na innych, w filozofii na istocie rzeczy. W wyniku tego procesu otrzymujemy **abstrakcje** – pojęcia, kategorie opisujące istotę rzeczy,rzeczywistości, która pozostają po abstrahowaniu, które stają się przedmiotem prowadzonych badań. Jest problem: od których treści abstrahować, które odrywać, a na których się koncentrować? [↑](#footnote-ref-17)
17. **Istota** - <łac. *essentia*>. Esencja, natura, atrybutywne cechy jakiejś rzeczy. Jest to treść bytu, bycia określana za pomocą **atrybutów**. Są to wewnętrzne, trwałe elementy rzeczywistości, decydujące o jej strukturze; te, które występują w wielu rzeczach. Istnieniem istoty jest proces stawania się. Różne treści istoty stanowią o jej doskonałości. Najdoskonalszą treścią istoty jest duchowość. Do istoty docieramy na drodze abstrahowania, rozumowania, w którym abstrahujemy od treści przejawowych. Jego wyniki konstytuują ludzki świat mentalny, który w jakiejś części jest tożsamy, przystaje do świata obiektywnego, istniejącego niezależnie od ludzkich „chceń” i doznań. A zatem istota jest poznawalna, chociaż nie może być zupełnie poznana, co wynika z faktu, że istnieniem istoty jest proces jej stawania się. Jest to stanowisko przeciwstawne twierdzeniom E. Kanta, dla którego istota = rzecz sama w sobie, była niepoznawalna. [↑](#footnote-ref-18)
18. **Istota i przejaw; (zjawisko) -** kategorie współwystępujące w filozoficznym oglądzie świata. Istotą określa się wewnętrzne, atrybutywne, powtarzalne treści rzeczy zaś przejawem, zjawiskiem to, w czym istota się przejawia. Jest to zewnętrzna, zmienna treść rzeczywistości, którą człowiek zmysłowo doświadcza. W niektórych systemach filozoficznych przedmiotem ich rozważań są przejawy.Tu, w *Świecie nazwanym* pojęcia: „zjawisko” i „przejaw” są tożsame. [↑](#footnote-ref-19)
19. ***A priori* - <**łac. *a priori* = z góry; z założenia>. Określenie twierdzeń formułowanych niezależnie od doświadczenia; sformułowanie tego, co poprzedza wszelkie doświadczenie, co warunkuje go.

 W scholastyce: nazwa takiego rozumowania, w którym punktem wyjścia jest to, co jest uznane za wcześniejsze, np. Absolut; w którym przechodzi się od zasady, idei do następstwa. [↑](#footnote-ref-20)
20. ***A posteriori* - <**łac. *a posteriori* = od tego, co późniejsze, z następstw>. Uznanie zależności poznania od doświadczenia jako zależności logicznej. Nazwa sądów formułowanych na podstawie zmysłowości.

 W scholastyce: rozumowanie, poczynające się od tego, co późniejsze, prowadzące od skutku do przyczyny. [↑](#footnote-ref-21)
21. **Metafizyka -** <gr. *meta* = po, poza, ponad *+ ta physika* = to, co dotyczy świata rzeczy, należy do przyrody*>.* Nauka o bycie jako takim. Nazwę użył Andronikos z Rhodos (I w.n.e.), który układając prace Arystotelesa (384 – 322 r. p. n. e.) zwoje pism należące do „filozofii pierwszej” umieścił po zbiorze pism przyrodniczych i nazwał je „te, które następują po przyrodniczych” (*ta meta ta physika*). Przedmiotem metafizyki jest istotowa treść świata, jego poznania oraz człowieka w nim funkcjonującego. Odnajdywanie istoty jest dziełem procesu myślowego. Istoty nie można dostrzec. Zawsze postrzegamy konkretnego człowieka, a nie człowieka w ogóle. **O człowieku w ogóle można tylko myśleć**. O słuszności naszego myślenia o człowieku w ogóle przekonuje nas ludzka (tj. świadoma i wolna) **praktyka społeczna**. [↑](#footnote-ref-22)
22. **Barbarzyństwo** – brak cywilizacji i kultury, dzikość, surowość, okrucieństwo, ignorancja, nieuctwo, ordynarność, nieokrzesanie. Określenie narodów o inej kulturze, odmiennej od naszej, np. Rzymianin i nie-Rzymianin; Niemiec – Polak. [↑](#footnote-ref-23)
23. E. Kant tłumaczy, iż każdą rzecz trzeba brać w dwojakim znaczeniu, mianowicie jako **przejaw** (*Erscheinung*) i jako **rzecz samą w sobie** (*Ding an sich*). Zob. E. Kant, *Krytyka czystego rozumu,* z oryginału niemieckiego przełożył oraz opatrzył wstępem i przypisami R. Ingarden, t. 1, PWN, Warszawa 1957, s. 40, B XXVII. Rzecz sama w sobie jest, istnieje, chociaż nie jest poznawalna.



Rys. Dwie strony każdej rzeczy. Opr. własne [↑](#footnote-ref-24)
24. **Ruch** - <gr. *kinesis*; łac. *motus* = poruszenie, zmiana>. Aktualizacja realnych stanów bytowych. Realny – <łac. res = rzecz> - zgodność ludzkiego poznania z rzeczywistością. [↑](#footnote-ref-25)
25. **Przestrzeń** - <gr. *locus* = gr. *topos* = miejsce>. Istnienie rzeczy jest związane z jej lokalizacją, z zajmowanym miejscem. Miejsce opisują tezy: 1. Jest tym, co otacza bezpośrednio to, czego jest miejscem; 2. Nie jest częścią rzeczy; 3. Miejsce danej rzeczy nie jest ani większe, ani mniejsze od tej rzeczy; 4. Miejsce może być opróżnione i od rzeczy oddalone; 5. Każde miejsce ma górę i dół i inne kierunki go opisujące, np. północ, południe; 6. Każda rzecz dąży z natury do swojego miejsca. [↑](#footnote-ref-26)
26. **Czas** jest własnością świata materialnego; jest ontologicznie wtórny wobec świata realnego. Jest formą zmysłu wewnętrznego, oglądania nas samych przez siebie samego, naszego wewnętrznego stanu. Modele czasu: cykliczny, linearny, spiralny. [↑](#footnote-ref-27)
27. **Związek przyczynowo – skutkowy** jest stosunkiem wzajemnego warunkowania się rzeczy, elementów rzeczywistości pozostającymi ze sobą w określonej relacji. Uznanie takich zależności nazywamy **determinizmem** - wszystko, co istnieje ma swoją przyczynę. Nie ma rzeczy bez przyczyny. Rozróżniamy przyczyny **okcydentalne** (przypadkowe) i **immanentne** (nieodłączne). [↑](#footnote-ref-28)
28. **Forma i treść -** <gr. *morphé* = czynnik organizujący treść rzeczy w jej różnych stanach bytowania, sposób organizacji tej treści + treść, substancja>. Współwystępujące kategorie (pojęcia). Kategorią „**forma**” określamy strukturę, ogólne zasady konstrukcyjne, trwałą kompozycję, zewnętrzny układ elementów określonego tworu. Kategorią „**treść**” nazywamy zaś całokształt wszystkich oddziaływań wzajemnych pomiędzy elementami bytu materialnego i wywoływanych przez nie zmian zachodzących w danym bycie. Będąc strukturą treści, forma jest zawsze wypełniona treścią, a treść jest zawsze uformowana. Znaczy to, że nie istnieją jedna bez drugiej. [↑](#footnote-ref-29)
29. **Formalizm - <**łac*. formalis =* dotyczący kształtu, modelu, sposobu*>.* Kierunek epistemologiczno - aksjologiczny głoszący, że forma decyduje o wartości ludzkich działań lub wytworów. Należy kierować się formą prawa, a nie jego treścią materialną.

 **Formalizm socjologiczny** odnosi się do sposobu uprawiania socjologii (nauki o czynnościach i wartościach społecznych) sprowadzający się do analitycznych rozważań związków pomiędzy ściśle określonymi – w sposób definicyjny – modelami, kategoriami, teoriami. Formalistę nie interesuje treść życia społecznego. Nie odpowiada na pytanie: jakie **treści teoretyczno-przedmiotowe** kryją się za analizowanymi kategoriami; np., pojęcie „**demokracja**” - formalnie oznacza władzę ludu. Pozostając na tym wyjaśnieniu nie odnajdzie się treści rzeczywistego życia społecznego. Formalnie rządzą wszyscy za pośrednictwem wybranych przez siebie przedstawicieli. Ci jednakże nie są związani instrukcją swoich wyborców (zob. art. 104 Konstytucji RP). To, że przedstawiciele są wybranymi przez lud osobami w rzeczywistości oznacza tyle, że zostają upoważnieni do załatwiania własnych, partykularnych interesów. Inni, nie wybrani, własne interesy mogą realizować, „po uzyskaniu zgody”, wybranych. Już E. Kant (1724 – 1804) wskazywał na to, że formalizm jest przejawem **dogmatyzmu teoretycznego**. [↑](#footnote-ref-30)
30. **Zmiana** – proces przechodzenia, przejście z możności do aktu. Rozróżnia się zmiany substacjalne, bytowe, atrybutywne i zmainy przypadłościowe, przejawowe. Mówi się także o zmienności osobniczej – realizacji wolności do bycia coraz bardziej ludzkim, tj. wolnym i świadomym. Zmianę wyznaczają cztery wymiary świata indywiduum: 1. Rzeczywistość „tamtej strony”; 2. Diachroniczne bycie bytu społecznego; 3. Treści synchroniczne; 4. Zmieniające się treści uogólnień pół współistnienia.

„tamta strona”

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

świat tej strony

 [↑](#footnote-ref-31)
31. **Pytania filozoficzne:**

**- czym jest świat**, jaka jest jego istota, jak jest zbudowany, czy świat istnieje wiecznie, czy został stworzony; czy świat funkcjonuje według określonych praw, czy też jest zespołem bezwładnie występujących zjawisk?;

	* **czy świat jest poznawalny przez człowieka**, czy nie; czy człowiek może kierować światem, a może to świat kieruje nami albo jakaś „czysta” lub „nieczysta” siła; czym jest człowiek, czy istotą z tego świata, a może nie, czy został stworzony, czy sam się wytworzył w wyniku własnego działania?;
	* **jakie wartości należy cenić najbardziej w naszym życiu** - własny aktywizm, czy bierność i oczekiwanie na to, co samo się ziści, albo, że inni za nas zrobią to, co nieodzowne. [↑](#footnote-ref-32)
32. **Mit** – <gr. *mythos* = opowiadanie, fikcja, bajka, mowa>. Opowiadanie o ostatecznych przyczynach rzeczy i sensie ludzkiego życia. Treść dzieła sztuki, fikcja literacka. [↑](#footnote-ref-33)
33. **Religia** – <łac. *religio*; od *religare* = być bogobojny; lub od *relegere* = ponownie przebyć, odczytać, zastanwić się>. Odniesienie się człowieka, jednostek ludzkich do *transcendencji* (Bóstwa, boga)i zdolność nawiązania z nim kontaktu. Religia jest zjawiskiem społeczno – kulturowym urzeczywistniającym relacje zachodzące pomiędzy człowiekiem a *transendensem*. Składa się z: **kultu** - <łac. *kultus* = uprawianie> - oddawanie czci religijnej; **doktryny** (słowny opis relacji pomiędzy człowiekiem a transcendensem); **organizacji** – zewnętrzny, empiryczny wyraz religi, np. związki misteryjne, tajne stowarzyszenia, kościoły. [↑](#footnote-ref-34)
34. **Emergencja - <**łac. *emergo* = wynurzam się, wyłaniam się, pojawiam się nagle*>.* Teoria wyjaśniająca kosmiczne i biologiczne procesy ewolucji i sposoby pojawiania się nowych obiektów i ich właściwości. Terminem „emergentny” posłużył się najpierw G. H. Lewes (1817-1878) nazywając tak rzecz niepoznawalną (1874). Teorię emergentnej ewolucji opracowali C. L. Morgan (1852-1936) i S. Alexander (1859-1938). „**Emergentyzm** jest próbą objaśnienia (lub przynajmniej opisu) jakościowego zróżnicowania, wzrostu różnorodności zdarzeń w świecie na podstawie następujących założeń: **a.** jakościowo nowe zdarzenia pojawiają się w danym układzie materialnym nagle, bez zachowania ciągłości z wcześniejszymi stanami układu; **b.** charakterystyka zdarzenia (lub układu zdarzeń) wyłaniającego się ze zdarzeń wcześniejszych (z wcześniejszego stanu układu) zawiera nowe cechy, niepoznawalne w terminach cech zdarzeń wcześniejszych, w terminach cech elementów układu oraz relacji między nimi; **c.** pojawienie się nowego zdarzenia lub układu zdarzeń jest nieprzewidywalne na podstawie znajomości stanu układu zdarzeń przed pojawieniem się nowego zdarzenia, przy czym jest to nie-przewidywalność zasadnicza (w mocnym rozumieniu), a nie tylko techniczna, gdyż nowego zdarzenia lub układu zdarzeń nie można – z założenia – przewidzieć nawet wtedy, gdyby wcześniejszy stan Wszechświata znany był w sposób zupełny, w najdrobniejszych szczegółach.

 Za emergentne mogą uchodzić zdarzenia (czyli zmiany zachodzące w rzeczach, układach rzeczy, w jednostajnych procesach), np. pojawienie się życia w materii nieożywionej; własności rzeczy, np. barwy, dźwięki, zapachy, czyli tzw. własności wtórne (jakości), odmienne od własności pierwotnych (ilościowych); procesy nowe, np. procesy biologiczne w porównaniu z fizykochemicznymi, procesy społeczne w porównaniu z biologicznymi, procesy umysłowe w porównaniu z mózgowymi; prawidłowości, czyli nowe regularne zależności, np. prawidłowości fizjologiczne w porównaniu z fizykochemicznymi, prawidłowości społeczne, np. ekonomiczne, w porównaniu z biologicznymi itd.”. [↑](#footnote-ref-35)
35. **Jednia** - dwa lub więcej elementów współwystępujących. Również, jedność sprzeczności klas społecznych: ludzi pracy i burżuazji. Jedne bez drugich istnieć nie mogą.



Tao

 Znak tao symbolizuje jedność jako zasadę bytowania rzeczy: jej przejawu i istoty. Te dwie strony rzeczy są ze sobą nierozłączne; są sobie **przyporządkowane**, tj. że zmiana jednej strony wywołuje zmiany w drugiej i odwrotnie.

 Jedność tę dostrzegamy, na przykładzie wody Talesa z Miletu. Woda jest *arché -* <gr*. arché* = początek, przyczyna, pra-zasada, prapierwiastek*>.* Jest to filozoficzna kategoria opisująca prasubstancję, praelement, z którego złożony jest świat. Ów element jest początkiem rzeczy, „cegiełką”, z której całości są budowane. W greckiej filozofii przyrody, w systemach presokratyków takimi elementami były, m.in.,: woda, powietrze, ziemia, ogień. Stanowią one **jedność tego, co materialne i tego, co idealne**, **co jest abstrakcją opisującą całość bytu.** Np., woda jest realnie, fizycznie człowiekowi dostępna, ale jednocześnie jest myślą – abstrakcją, a więc tym, co spaja wszystko, świat jako całość, wszelkie różnorodne fizyczne i duchowe elementy świata człowieka. Drugim przykładem może być towar. Posiada on wartość jako wartość – wyrażaną w formie pieniężnej oraz wartość użytkową; np., buty mają cenę i wartość użytkową.. [↑](#footnote-ref-36)
36. **Kasta** - <port.: *casta* = ród, klan; łac. *casta* = czysta rasa, klasa>. W Indiach zamknięta grupa społeczna z własnymi tradycjami, prawami i zwyczajami. Przynależność do niej jest dziedzina. W *Rygwedzie* – świętej księdze - znajdujemy 4 klasy, stany: 1. Bramini; 2. Rycerze - kszatrijowie; 3. Wajśjowie – rolnicy, kupcy; 4. Siudrowie – słudzy. W marksizmie klasą określa się grupę ludzi pozostającą w jednakowym stosunku do środków proddukcji: posiadaczy tych środków i czrpiącą z tego środki do życia oraz wywłaszczonych ludzi pracy. Są to oligarchowie, burżuazja *versus* ludzie pracy. W Polsce tę pierwszą grupę stanowią ci, którzy w ostatnim trzydziestoleciu prywatyzowali przechwytywany majątek narodowy. Zajmują oni kompradorski status społeczny – pozostają w służbie obcych państw. Drugą klasą są wywłaszczeni ludzie pracy. [↑](#footnote-ref-37)
37. **Panteon bogów greckich:**

**1. Zeus** (Zeus Pater).Jego siedzibą był Olimp. Tam w świętym gaju zbudowano po 430 r. p. n. e. świątynię Zeusa Olimpijskiego ze słynnym posągiem dłuta Fidiasza. **Na Olimpie od 776 do 394 r. p. n. e. odbywały się co cztery lata igrzyska olimpijskie.**

 **Zeus**, jako władca Olimpu, opiekował się plemionami greckimi, czuwał nad każdym gospodarstwem, pilnował przestrzegania prawa gościnności, zsyłał deszcze i burze, był strażnikiem porządku we wszechświecie. Nie był nieograniczony w swojej władzy. Podlegał przeznaczeniu (**Mojra**), które wyznaczało granice jego mocy.

**2. Hera** - małżonka Zeusa, **bogini kobiet i małżeństwa** uważanego za cel życia człowieka. Miała swój ośrodek kultu (**Heraion**) w Olimpii w Elidzie obok świątyni Zeusa.

**3. Hestia** (gr. *Hestia* wywodzi się z indoeuropejskiego słowa *Westia,* którego rdzeń: *wes*- oznacza palić się, przebywać. Była to **bogini ogniska domowego**, odbierała cześć w kulcie ognia. Ośrodkiem jej kultu państwowego był *prytaneion* ateńskie (siedziba wyższych urzędników państwowych).

**4. Atena** była początkowo **opiekunką dziewic** (przydomek Pallas - dziewica, lub potrząsająca Dzidą - *pallein*), później była **boginią mądrości, wojny**. Stąd przedstawiana jest w pełnym uzbrojeniu. Narodziła się z głowy Zeusa. Udzielała rad dbała o poprawną wymowę na Agorze.

**5. Posejdon** (pan, mąż ziemi, pan łanów) - bóg chtoniczny (przymiotnik „chtoniczny” występuje z imionami bóstw, które pozostawały w związku z ziemią i jej płodnością, ciemnością i śmiercią; **gr. *chton* = ziemia**, później także bóg wód śródlądowych). Początkowo jego symbolem było berło, później, kiedy stał się **bogiem mórz, trójząb**. Główny ośrodek jego kultu znajdował się w przesmyku Istmos. Tam też od 657 r. odbywały się co dwa lata tzw. igrzyska istmijskie.

**6. Hermes** był bogiem **Arkadii (ubogiej, górzystej** i lesistej krainy, gdzie dominowało łowiectwo i hodowla bydła.

Malownicze krajobrazy, piękna przyroda pobudzała wyobraźnię poetów, którzy opisywali ją jako kraj szczęśliwości). Ośrodek jego kultu znajdował się na górze Kyllene. W panteonie bóstw pełnił **funkcję posłańca**. Jako goniec nosił laskę herolda. Był też opiekunem pasterzy prototyp chrześcijańskiego wizerunku Dobrego Pasterza, a także bogiem handlu, kupców, złodziei oraz bogiem mowy. Hermes jako bóg dróg kojarzony był ze słupami przydrożnymi zwieńczonymi głową i mającymi kształt *fallusa*.

**7. Ares** - bóg wojny, walki i przemocy. Uczestniczył osobiście w walce, towarzyszyły mu jego dzieci: **Strach** (*Dejmos*),

 **Trwoga** (*Fobos*), **Waśń** (*Eris*).

**8. Hefajstos** - **bóg ognia i metalurgii**. Jego chroma noga symbolizowała zawodową chorobę kowali, albo przekonanie, że

 kulawy mężczyzna może być tylko kowalem.

**9. Apollo** - **bóg słońca, życia i zdrowia**. Upowszechniany jako bóg muzyki (*lira*), poezji i sztuki. Ośrodek kultu - Delfy.

	1. **Artemida** - bogini łowów, opiekunka bydła domowego, także bogini księżyca. Opiekowała się **młodymi** **dziewczętami i porodami**.

	1. **Afrodyta** - bogini **miłości i piękna**. Miała narodzić się z piany morskiej - *afros*.**12. Demeter** - bogini matka, matka - ziemia, matka zboża, bogini płodności i urodzaju. Czczono ją głównie **w Elusis**. Jej kult okryty był tajemnicą, stąd **misteria eluzyjskie**. Kult obejmował taneczne przedstawienie porwania jej córki, Persefony przez Hadesa - władcę świata podziemnego i królestwa cieni, utożsamianego z bogiem bogactwa ziemi, kryjącej w sobie niewyczerpane skarby. Kult ten związany jest ze świętem powrotu wiosny i sił rozrodczych przyrody, przejawiających się w kiełkującym w glebie ziarnie. Los posianego ziarna stał się symbolem życia ludzkiego i nadziei na szczęście pośmiertne, jako nagrody za życie ziemskie zgodne z zasadami etyki i przyjętych reguł. Misteriami nazywano osłonięte tajemnicą uroczystości, do których dostęp uzyskiwało się przez wtajemniczenie (inicjację), zwykle parostopniowe, poprzedzone długim okresem przygotowawczym. Jednym z elementów tego kultu było wstępne oczyszczenie polegające na obmyciu się (chrzest w rzece, w morzu, czasem we krwi zwierzęcia ofiarnego).Wtajemniczeni dostępowali prawa uczestnictwa w tzw. świętym dramacie – widowisku, poprzedzonym procesjami, tańcami, śpiewami, wystawą świętych symboli, które kończyło się ucztą wtajemniczonych.

**13. Dionizos lub Bachus** - **bóg wina i odradzającej się natury**. Przeniesiony z Azji w VI wieku p.n.e. Kult orgiastyczny, który z czasem złagodzono i dlatego Bachusa można było zaliczyć w poczet bogów olimpijskich. Dionizos stał się równy Apollinowi i na równi z nim odbierał cześć w Delfach (po pół roku każdy), w czasie świętego roku pytyjskiego. Religię dionizyjską przekształcili później orficy obchodząc tzw. misteria orfickie, nawiązując do Orfeusza, mitycznego poety i śpiewaka trackiego, rzekomo żyjącego przed Homerem. W **teogonii** (opowieści o pochodzeniu bogów) orfickiej twórcą świata jest Eros. Wykluty ze srebrnego jaja kosmicznego (stworzonego przez Chronosa z Chaosu i Eteru), zrodził Noc (*Nyks*), Ziemię (*Gaja*) i Niebo (*Uranos*), których dziećmi są Okeanos i Tetyda, Kronos i Rea. Syn Kronosa, Zeus, miał z Persefoną syna Dionizosa-Zagreusa, którego zjedli Tytani, synowie Gai. Serce uratowała Atena. Mógł się więc odradzać. Zeus pomścił śmierć Dionizosa zabijając piorunem Tytanów, a z popiołów ich ciał stworzył człowieka, który ma dwie natury: dobrą od Dionizosa i złą od Tytanów. Człowiek musi wyzwolić się, uwolnić boski pierwiastek z więzienia ciała. Może zbliżyć się do tego wyzwolenia poprzez oczyszczenie i ascetyczny tryb życia. Całkowite wyzwolenie możliwe jest dopiero po śmierci i to po kolejnych wcieleniach duszy (**metempsychoza**). Po śmierci miał być sąd w zaświatach: wybrani mieli być nagrodzeni życiem na **polach elizejskich**, a potępieni przebywać w podziemiu.

**14. Okeanos** - najstarszy syn Uranosa i Gai, należał do generacji Tytanów, władca mórz, brat i mąż Tetydy, z którą miał wiele córek. Stworzył większość rzek. Gdy Zeus odebrał mu władzę nad morzami zdziwaczał i nie opuszczał już swego pałacu leżącego na końcu świata.

**15. Tetyda** - żona Peleusa, matka Achillesa. Wychowywała ją Hera. Opiekowała się i kierowała losami ludzkimi. Gdy

 bogowie usłyszeli przepowiednię, że syn Tetydy będzie potężniejszy od ojca postanowili wydać ją za mąż za śmiertelnika. Wybór ich padł na Peleusa. Na wesele zaproszono wszystkich z wyjątkiem bogini niezgody Eris. Eris mszcząc się rzuciła obecnym jabłko z napisem „dla najpiękniejszej”. Hera, Afrodyta, Atena sprzeczały się o to, której ma przypaść owoc. Spór rozstrzygnął Parys, wywołując wojnę trojańską. [↑](#footnote-ref-38)
38. **Elementy doktrynalne religii greckiej:**

	* **antropomorfizm** (bogowie żyją jak ludzie, jak ludzie kochają, zdradzają, spiskują przeciwko sobie, kłócą się, prowadząwojny itd.);

	* **pewna zażyłość człowieka z bogami.** Nie sprzyjało to wyrobieniu postawy prawdziwie religijnej, kornej, błagalnej,przepojonej świętym lękiem wobec świętości;

**- pewna powaga człowieka wobec nawet niepoważnych bogów.** Człowiek uznaje wyższość bogów, podporządkowuje się

 im, bo bogowie górują nad nim swą nieśmiertelnością (zob. poemat o Gilgameszu). Wspólnym dla wszystkich ludów

 indoeuropejskich jest to, że człowieka nazywano „ziemskim”, a bogów „niebiańskimi”. Funkcjonuje mit

 o przyrządzaniu, kradzeniu, porywaniu napoju nieśmiertelności, gr. *ambrozji*;

**- etyka,** tyle z człowieka pozostaje, ile pozostaje z jego czynów, jego działalności, która może być dla potomnych wzorem postępowania. Ci, którzy odznaczyli się szczególnym męstwem, czy też niezwykłą mądrością, stawali się ***herosami***: półludźmi, półbogami. Do krainy wiecznej wiosny Elysion, czyli na **Pola Elizejskie** dostaną się nieliczni, wybrani. Pozostałych czeka mroczny i ponury **Hades**;

	* **wiara w nieśmiertelność duszy;** propagowali ją orficy. [↑](#footnote-ref-39)
39. **Antropomorfizm** - <gr. *antropos* = człowiek; + *morphe* = wygląd, kształt>. Przypisywanie temu, co otacza człowieka, zwłaszcza zwierzętom, cech ludzkich. [↑](#footnote-ref-40)
40. **Puszka Pandory** – mit grecki opowiadający, że gdy Prometeusz – wbrew woli Zeusa – wykradł bogom ogień i dał go człowiekowi, Zeus mszcząc się rozkazał Hefajstosowi ulepić z gliny pierwszą kobietę – **Pandorę** (gr. obdarzona wszystkim). Imię oznacza, że każdy z bogów przekazał jej jakiś swój sposób unieszczęśliwiania ludzi. Zeus ofiarował jej puszkę, którą miała dać w posagu temu, kto ja poślubi. **Prometeusz** (przeiwdujący) nie ufał Zeusowi i jego darom, ale jego brat – **Epimeteusz** (mądry po szkodzie) ożenił się z Pandorą i otworzył puszkę, z której wyfrunęły na świat wszystkie nieszczęścia, jaki odtąd trapią ludzkość. W puszce pozostała tylko Nadzieja, gdyż przylepiła się do dna puszki. [↑](#footnote-ref-41)
41. **Epimeteusz** - greckie imię oznaczające: mądry po szkodzie. [↑](#footnote-ref-42)
42. **Prometeusz** – imię greckie oznaczające przewidującego. [↑](#footnote-ref-43)
43. **Mądrość;** wiedza, że dobro, to, tu i teraz jest dobrem, tożsamym z istotą dobra jako dobra. Dobrem jest to, co zaspokaja ludzkie potrzeby. [↑](#footnote-ref-44)
44. **Przedmiotem filozofii** jest człowiek, każdy z nas, jako współistniejąca (świat i człowiek jako istota społeczna, jest czymś i kimś współistniejącym). Każda jednostka ludzka, będąc „wrzucona” w świat, doświadcza i współtworzy trzy rzeczywistości: 1. świat przyrodniczo-społeczny; 2. świat cielesno-duchowy jednostek ludzkich; 3. duchowo materialny świat człowieka. Te trzy światy – elementy tworzą całość strukturalną. Nazywamy ją rzeczywistością.

 [↑](#footnote-ref-45)
45. **Dziedziny filozofii**:

**a.** formułuje istotowe zasady i pojęcia będące podstawą wszelkiego wyjaśniania i konstruowania systemu twierdzeń o strukturze świata jako całości, o naturze jego składników i wzajemnych relacjach między nimi **(ontologia, metafizyka); b.** prowadzi badania nad źródłami wszelkiego **poznania**, naturą wartości poznawczych, metodami formułowania prawdy oraz zastosowania wyników badań do wypracowywania metodologii nauk szczegółowych **(epistemologia, gnoseologia); c. j**est analizą wszelkich wartości określających sens ludzkiego istnienia i działania, sens historii i kultury ludzkiej, a także sens życia **(antropologia).**

 **W antropologii** odróżnić można kolejne filozofie, czyli te istotowe poglądy, które dotyczą człowieka, społeczeństwa ludzkiego i jego wytworów, ale analizowane i przedstawiane z określonego punktu widzenia, zawężone do określonych dziedzin, na niższych poziomach abstrakcji. Są to między innymi:

	1. **antropologia w węższym rozumieniu,** czyli te filozoficzne rozważania, które koncentrują się na człowieku; ukazują jego istotę, miejsce w otaczającej go rzeczywistości. Tak rozumiana antropologia próbuje odpowiedzieć na pytania: kim jest człowiek?; dlaczego istnieje?; jaki jest i jaki może być?; jakie wartości powinien przyjąć, a jakie odrzucić?; jaki preferuje, a jaki powinien preferować sens życia?;
	2. **filozofia religii,** wyjaśniająca fenomen religii;
	3. **filozofia społeczeństwa ludzkiego** wyjaśniająca życie społeczne, prawa w nim funkcjonujące, źródło i charakter tych praw;
	4. **filozofia państwa;**
	5. **historiozofia** zajmująca się sensem historii jako procesem dziejowym oraz formułująca metodologię dziejopisarstwa;
	6. **filozofia nauki;**
	7. **etyka** będąca nauką o moralności;
	8. **antropologia społeczno-kulturowa zajmująca** się wiedzą o człowieku jako istocie zdolnej do tworzenia kultury i organizacji społecznej. Istnieją również filozofie, chociaż mniej artykułowane, występujące wewnątrz każdej nauki szczegółowej, każdej teorii, a nawet odkrycia naukowego. Filozofia jest tu zbiorem reguł, zasad, stanowiących podstawę określonego **paradygmatu (wzór, sposób uprawiania nauki)**, za pomocą których konstatuje się twierdzenia o określonych fragmentach rzeczywistości i metody umieszczania tych twierdzeń w proponowanej teorii. Nauki szczegółowe zawierają określone układy wyjaśniające, układy tworzone przez tezy tych nauk. Filozofia ujawnia się wtedy, gdy te układy chce się przedstawić w wersji formalno-metodologicznej; gdy się chce je oddzielić od treści przedmiotowo-teoretycznej. Można więc mówić o filozofii medycyny, biologii, matematyki itd. [↑](#footnote-ref-46)
46. W historii filozofii wykształtowało się klasyczne rozumienie poznania filozoficznego. Według księdza prof. Stanisława Kamińskiego klasycznie rozumiane poznanie filozoficzne powinno być:

	1. **autonomiczne,** czyli metodologicznie niezależne od innych typów wiedzy oraz mające odrębny przedmiot, cel i w konsekwencji metodę;**2) realistyczne,** czyli dotyczące rzeczywistości istniejącej niezależnie od poznania (z przedmiotowym,

a niewiadomościowym, poznawczym czy językowym punktem wyjścia);

 **3) specjalistyczne,** lecz całkowicie uniwersalne, czyli dotyczące wszystkiego, co realnie istnieje (wychodząc poza

ograniczenia kategorialne), ale wyłącznie w określonym aspekcie struktury ontycznej („bytu jako bytu”),

 ujętej w języku analogiczno-transcendentalnym (analogia);

 **4) racjonalne,** czyli akceptujące tezy oparte wyłącznie na intersubiektywnie kontrolowanym doświadczeniu lub

intelektualnej oczywistości oraz otrzymane w wyniku stosowania odpowiednich reguł metodologicznych

 w możliwym dla nich zakresie (przyjmuje się genetyczny empiryzm, gnoseologiczny intelektualizm

 i metodologiczny racjonalizm);

 **5) teoretyczno-mądrościowe,** czyli wyjaśniające w świetle ostatecznych (w porządku bytowym) racji, oraz angażujące

(poznanie tego, co słuszne i cenne, powinno wpływać na wypełnianie przez poznającego wynikających

 z tego obowiązków);

 **6) koniecznościowe,** czyli dające w zasadniczych sprawach kanoniczne prawdy, tzn. gdy w punkcie wyjścia tzw. rozum,

szczegółowy ujmuje niebanalną (bez pośrednictwa jakichkolwiek znaków) konkretną treść istniejącą,

 a intuicja intelektualna z obiektywną oczywistością - konieczne relacje proste w stanach rzeczy (kontrolując te

 ujęcia od stron językowych sformułowań jako sądy analityczne) oraz gdy użyte rozumowania maja charakter

 niezawodny (dedukcja lub redukcja, o ile wskazuje jedną rację nie zaprzeczającej ontycznie jakiemuś stanowi

 rzeczy). [↑](#footnote-ref-47)
47. **Nauka** – całokształt historycznie ukształtowanej wiedzy o rzeczywistości, o sposobach jej poznawania i przekształcania wyrażanej w postaci uporządkowanego systemu teorii, twierdzeń, hipotez opisanych przy pomocy wypracowanych kategorii.

 W nauce wyróżniamy: **1.** zespół pojęć, twierdzeń i hipotez orzekających o rzeczywistości; **2.** wypracowane teorie dotyczące rzeczywistości, pewnych jej fragmentów, wydzielonych stron; **3.** wykształtowane metody poznawania i przekształcania świata; **4.** system organizacji badań naukowych, gromadzenia i przekazywania wyników, a zwłaszcza wdrażania wyników w praktyce społecznej. [↑](#footnote-ref-48)
48. **Badania naukowe** to uzasadnianie, systematyzowanie i opracowywanie wyników badawczych i przekazywanie ich w procesie nauczania. Funkcjami nauki są:

	1. odkrywanie i opisywanie faktów, ich własności, prawidłowości i występujących między nimi zależności;
	2. wyjaśnianie faktów poprzez odwoływanie się do innych faktów i prawidłowości bardziej uniwersalnych;
	3. prognozowanie faktów przyszłych;
	4. systematyczne opracowywanie i logiczne porządkowanie wyników poprzez formułowanie pojęć, definicji, twierdzeń, hipotez, teorii i całych systemów wyjaśniających;

	1. przekazywanie wyników,
	2. weryfikowanie wyników badawczych;
	3. prowadzenie badań metodologicznych.Filozofia zajmuje się także obszarami dotychczas przez naukę niezagospodarowanymi. Jest metodologiczną podstawą dla każdej nauki szczegółowej. Ponadto, filozofia wypełnia „luki” występujące pomiędzy naukami. [↑](#footnote-ref-49)
49. **Wzorce filozofowania.** W historii filozofii utrwaliły się następujące „wzorce filozofowania”:

	1. **klasyczny** (cel: teoretyczny i praktyczny). Wszystkie zagadnienia podporządkowane były zbadaniu ostatecznejpodstawy i struktury bytu jako bytu. Filozofia pełniła funkcje praktyczne poprzez konstruowanie etyki

 oraz rozwiązań społeczno - politycznych. Ukształtował się również cel pragmatyczny polegający na

 uczeniu skutecznego działania w sprawach dla życia najważniejszych (sofiści);

	1. **średniowieczny - teocentryczny.** Punktem wyjścia jest pojęcie Boga i relacja do niego świata i człowieka.**3) kartezjański,** którego podstawowym celem jest uczynić filozofię nauką ścisłą. Podstawową kategorią jest tu

wątpienie, czyli zawieszenie każdego twierdzenia, które może być cokolwiek wątpliwe. Ostatecznym fundamentem

 filozofii jest zasada *cogito*, świadomości indywidualnej człowieka - *cogitatio*. Poprzez analizę treści *cogitatio*

 (treści zmysłowych, pojęciowych, emocjonalnych) można przejść do metafizyki, do pytania o naturę wszechrzeczy.

 Punktem wyjścia jest założenie: moja świadomość a reszta świata. Podstawowym problemem jest przejście od

 wypowiedzi na temat mojej świadomości do wypowiedzi o świecie zewnętrznym;

	1. **kantowski.** Charakteryzuje go metoda transcendentalna i koncepcja sądów syntetycznych *a priori*. Filozofia taokreślana jest również "przewrotem kopemikańskim". W relacji podmiot-przedmiot przedmiot jest

 konstruowany przez podmiot;

	1. **heglowski.** Podstawą jest spekulacja metafizyczna wyjaśniająca rację istnienia różnorodności świata i kulturyludzkiej;

	1. **pozytywistyczny** zawiera postulat oparcia wszelkiej wiedzy na faktach doświadczalnych. Przyjmuje się w nimzałożenie, że nie można przejść od opisu faktów do twierdzeń metafizycznych;

	1. **antropologiczny.** Punktem wyjścia jest jednostka ludzka, jej życie indywidualne ujęte autonomicznie lub w relacji dospołeczeństwa, historii, Boga. We wzorcu tym odnaleźć można następujące stanowiska filozoficzne:

 indywidualizm i amoralizm M. Stirnera; filozofia ufnej wiary J. H. Newmana; tragizm wewnętrznego życia S.

 Kierkegaarda; związku życia wewnętrznego jednostki z historią i kulturą społeczeństwa, W. Dilthey; nihilizm i

 pesymizm życia jednostkowego, A. Schopenhauer; ujęcie życia jako faktu biologicznego, w którym pęd do

 pełni życia, płodności i dynamizmu bierze przewagę nad dążeniem do doskonałości, harmonii i porządku, F.

 Nietzsche;

	1. **marksowski,** antyspekulatywistyczny, przyjmujący założenie, że człowiek jest istotą społeczną i praktyka pozwalawyjaśnić jego istotę.

 Współczesna filozofia jest pod wpływem: **kantyzmu, heglizmu, pozytywizmu, filozofii życia i marksizmu.** We współczesnej filozofii można odnaleźć następujące kierunki: **neotomizm, personalizm, chrześcijański ewolucjonizm, pragmatyzm, fenomenologie, pozytywizm logiczny, filozofię analityczną, egzystencjalizm, psychoanalizę, strukturalizm i marksizm.** [↑](#footnote-ref-50)
50. **Sens życia** - <łac. sensus = czucie, odczucue, wrażenie, znaczenie, myśl przewodnia, vitae życie>. Zespół przekonań i reguł postępowania, dzięki którym jednostki ludzkie urze3czywstniają swoją ideę człowieczeńskości.

 **Człowieczeńskość -** pojęcie opisujące treści istotowe idei człowieka, jego dzielność etyczną i dobroć jako taką, konstytuowaną przez wartości. W rekonstrukcji pojęcia człowieczeńskości nawiązujemy do Symplicjusza anegdoty ilustrującej intencję Platona (427 – 347 r. p. n. e.), jaką wyraził on w dyskusji z Antystenesem (445 – 365 r. p. n. e.). Otóż Platon zapytywał Antystenesa: „Antystenesie, czy widzisz ideę konia?” Na co Antystenes rzekł: „<<Mój Platonie, konia to ja widzę, ale idei konia (*hippotes* – jakby końskości) nie dostrzegam>> - na co odrzekł Platon: <<Bo ty masz tylko jedno oko, którym konia można widzieć, ale nie masz drugiego oka, **(oka mądrości** – A. J. K.), którym się ogląda ideę konia>>”.

 Ideę konia wyraża „końskość”, i analogicznie ideę człowieka człowieczeńskość. Ideę tę wypełniają - wartości opisywane formalno - logicznie, formalno - symbolicznie oraz teoretyczno - przedmiotowo. **Wartości formalno-logiczne** wyrażają ideę człowieka, tę, do której dąży każdy tu i teraz i w dalekiej perspektywie. Istotę tych wartości w jakiejś mierze oddaje wypowiedź **Arystypa z Cyreny** (435 – 356 r. p. n. e.). Otóż na pytanie: „jaką przewagę nad innymi ludźmi mają filozofowie?” odpowiedział: „**Tę, że gdyby zostały zniesione wszystkie prawa, my żylibyśmy tak samo, jak żyjemy teraz**”. [↑](#footnote-ref-51)
51. P. Teilharda de Chardin (1881- 1955) tak opisuje **sens życia:** „Aby lepiej zrozumieć – pisze – jak się przedstawia zagadnienie szczęścia... musimy na wstępie rozejrzeć się w sytuacji, to znaczy rozróżnić trzy postawy pierwotne, zasadnicze, jakie ludzie *de facto* przyjmują wobec życia. Pozwolą państwo, że posłużę się pewnym porównaniem. Wyobraźmy sobie grupę turystów, którzy wyruszyli, by osiągnąć jakiś trudny do zdobycia szczyt górski, i spójrzmy na tych ludzi w kilka godzin po wyruszeniu. Można sobie wyobrazić, że da się wyróżnić wśród nich trzy grupy. **Jedni żałują**, że wyszli ze schroniska. Cel wyprawy wydaje im się niewart spodziewanych trudów i niebezpieczeństw. Postanawiają zawrócić. **Inni żałują, że wyruszyli**. Słońce świeci, widoki są piękne. Po cóż jednak wspinać się jeszcze wyżej? Czyż nie lepiej rozkoszować się pięknem gór, tam gdzie się dotarło, na łące lub w lesie? Rozkładają się więc na trawie lub myszkują w najbliższym sąsiedztwie w oczekiwaniu na śniadanie.

 **Inni wreszcie**, prawdziwi alpiniści, nie odrywają oczu od wierzchołka, który postanowili osiągnąć. I wyruszają naprzód. **Znużeni** – **poszukiwacze przyjemności** – **żarliwcy**. Są to trzy typy, które w zalążku nosi w sobie każdy z nas i na które od niepamiętnych czasów dzielą się otaczający nas ludzie”. [↑](#footnote-ref-52)
52. Pewien sens życia odnajdujemy także w mądrościowych zasadach etyczności J. Bocheńskiego. Tam Autor pisze: „Pierwsze przykazanie mądrości (1), wszystkie inne przekazania będące jego zastosowaniami …” brzmi: „Postępuj tak, abyś długo żył i dobrze ci się powodziło”, (s. 226); „Używaj życia” (s. 230); „Patrz na siebie, na innych ludzi i na świat okiem przyrodnika”, (s. 247); „Bądź szczególnie uprzejmy dla bogatych. Nie spieraj się z policjantem”, (s. 43); „Mądrość jest technologią dobrego życia”, (s. 44). [↑](#footnote-ref-53)
53. **Wiedza -** wszelka forma poznania i rezultaty tego poznania.

 Jest to prawdziwy lub fałszywy opis obiektywnej rzeczywistości, niezależnej od świadomości ludzi ją tworzących. Jest ona efektem społecznej praktyki naukowej. Można zauważyć dwa stanowiska w rozumieniu wiedzy. Pierwsze z nich nazywane jest **realizmem**. Głosi ono, powiada K. Zamiara, że „… wiedzy naukowej przysługuje status poznawczy, w związku z czym można ją traktować jako <<opis>> obiektywnej rzeczywistości (odpowiednich jej fragmentów lub aspektów), podlegający ocenie w terminach prawdziwości lub fałszywości”. Istotnym elementem tak rozumianej wiedzy jest aktywność ludzka, wpływająca na opis rzeczywistości. Dlatego wiedza może być subiektywnym wyobrażeniem lub pomieszaniem tego, co jest z tym, co się badaczom wydaje.

 Tę kwestię uwypukla i do niej się ogranicza **instrumentalizm**. Neguje on tezy realizmu, a w ich miejsce twierdzi, że wiedza naukowa „… stanowi narzędzie porządkowaniu i przewidywaniu danych doświadczenia. W ramach pewnych odmian instrumentalizmu przyjmuje się także, że wiedza naukowa jest narzędziem ideologicznym, przyczyniającym się do realizacji pewnych poza poznawczych, światopoglądowych wartości społecznych”.

 W obu koncepcjach są nakazy uwzględniania tych, a nie innych twierdzeń. Przesądzają one o ich prawomocności. Uważam, że zarówno **realizm, jak i instrumentalizm** są wystarczająco uzasadnione o tyle, o ile je będzie **się uznawać w jedności, bez podporządkowywania jedno drugiemu stanowisku**. Oba one są sobie przyporządkowane. Wszak dane doświadczenia muszą być porządkowane. A to wykonuje się zawsze z jakiegoś punktu widzenia. Ale to nie wszystko. Oba te stanowiska muszą być wsparte teorią **praktyki społecznej**. Ona jest **celem** podejmowanych badań naukowych, **kryterium** ich naukowości i określonym **punktem wyjścia**. [↑](#footnote-ref-54)
54. **Laicyzacja** – zeświecczanie się życia społecznego; np., zamast „Szczęść Boże mówi się Dzień dobry. [↑](#footnote-ref-55)
55. **Sekularyzacja** – zeświecczanie się instytucji, urzędów danego społeczeństwa. [↑](#footnote-ref-56)
56. **Demagog** - **<**gr*. demagogos* = przywódca ludu*>.* Demagogią nazywamy politykę, propagandę stosującą sofistyczne argumenty rzekomo broniące ludu dla zdobycia popularności i pozycji w społeczeństwie; np. zabrano ci to, co było nie twoje, zatem postąpiono sprawiedliwie; nie skrzywdzono cię – argument reprywatyzacji w Polsce. Ale nie mówi się o tym, że ów właściciel wyzyskując przywłaszczył sobie wartość dodatkową wypracowaną przez zatrudnionych przez siebie robotników. Demagog mówi więc o jednym, a drugie ukrywa; stosuje fałszywe obietnice, frazesy, pochlebstwa; np.swój interes prywatny przekształca w interes ogólnonarodowy.

 Demagogów spotykamy już w czasach Sokratesa. Odróżniając się od nich Sokrates nie pobierał opłat od swoich uczniów. Ci zaś, którzy byli opłacani za nauczanie, uczyli rzeczy pożytecznych, pozwalających odzyskać włożone pieniądze. Nauka u sofistów była więc swoistą inwestycją. Dlatego demagog nie nauczał prawdy, ale tego, co może być pożyteczne; był pragmatykiem. Demagog nauczał więc sposobów zdobywania głosów w wyborach. Albowiem, gdy ktoś został wybrany na stanowisko w państwie, to mógł, zarabiając, zdobywając określone dobra, odzyskać wyłożone na naukę pieniądze z nawiązką.

 Sokrates zaś usiłował mówić o tym, co jest prawdziwe. Wysiłek jego został negatywnie oceniony przez demagogów. Zorganizowany przez nich lud ateński skazał Sokratesa na śmierć. Stworzono mu warunki ucieczki z więzienia. Sokrates jednakże z nich nie skorzystał. Wypił cykutę. Do dzisiaj dyskutuje się szukając odpowiedzi na pytanie: dlaczego to zrobił?

 W kilkadziesiąt lat później lud ateński wystawił Sokratesowi pomnik. O ówczesnych demagogach nikt dzisiaj nie pamięta. O Sokratesie w każdym środowisku trwają dysputy. [↑](#footnote-ref-57)
57. **Atrybut - <**łac*. atributum* = cecha należąca do rzeczy*>.* Trwała, nieodłączna cecha dowolnego przedmiotu, której nie można pominąć, gdy się mówi o istocie danego przedmiotu. Inaczej: jest to taka istotowa cecha jakiegoś przedmiotu, bez której dany przedmiot nie jest tym, danym przedmiotem. [↑](#footnote-ref-58)
58. Atrybutami człowieka są: cielesność, potrzeby, działanie, wiedza, uspołecznienie. [↑](#footnote-ref-59)
59. **Doświadczenie -** <gr. *empeiria*; łac. *empiricus* = oparty na doświadczeniu, empiryk>. Czynność celowego, a więc świadomego, czasem spontanicznego lub intuicyjnego zdobywania informacji, szerzej wiedzy o określonym przedmiocie przez jego bezpośrednie, naoczne ujęcie. Także rezultat wysiłku badawczego. Przedmiotem może być realny obiekt, samoświadomość, świadomość, duchowość i osobowość innych ludzi.

 Warto zwrócić uwagę na E. Kanta (1724 – 1804) rozumienie pojęcia „ujmowanie”. Pisze on: „…ujmowanie tego, co różnorodne, nie wytworzyłoby jeszcze samo przez się żadnego obrazu ani żadnego zespołu wrażeń, gdyby nie było **subiektywnej podstawy** do tego, żeby spostrzeżenie, od którego umysł przeszedł do innego spostrzeżenia, przywołać do następnych spostrzeżeń i w ten sposób przedstawić sobie całe ich ciągi, tzn. gdyby nie było odtwórczej zdolności wyobraźni, która wszak jest też tylko empiryzmem”. A co jest z twórczą wyobraźnią? [↑](#footnote-ref-60)
60. **Praktyka społeczna**- jest to wolne, samoświadomościowe działanie społeczeństwa jako całości, a w nim jednostek ludzkich ukierunkowane na przekształcanie istniejących struktur: ekonomicznej, nadbudowy prawno - politycznej i ideologicznej zgodnie z ogólnoludzkimi wartościami formalno-logicznymi, formalno-symbolicznymi konkretyzowanymi jako wartości teoretyczno-przedmiotowe. Praktyka społeczna jest kategorią istotnie weryfikującą teorię; jest punktem wyjścia poznania (przedmiot poznania jest w niej zauważany), jego celem (formułowany problem badawczy) i kryterium jego prawdziwości (zgodność teorii z rzeczą, której teoria jest teorią tu i teraz oraz w zgodności z zarysowaną tendencją prawdziwości). [↑](#footnote-ref-61)
61. **Wartości -** <gr. *ή άξία* [he aksia], *ό τίμος* [ho timos], *ή τιμή* [he timé]; łac. *valor*, *praetium* = coś, co budzi oceniające uznanie człowieka>. To, o co warto zabiegać; co uzyskało status bycia społecznego, jest jego elementem, a zatem jest lub było przejęte przez społeczeństwo. Ku wartościom odnosi ono swe cele, metody ich osiągania i ocenę efektów swojego bycia.

 Wartościami są więc stany bycia będące subiektywizacją obiektywności i obiektywizacją subiektywności. Bycie wskazuje zatem na realne treści cnót i wad rzeczywistości. Wartością jest więc, np., czynne uczestniczenie w wojnie sprawiedliwej przeciwieństwa niesprawiedliwej, która jest antywartością. W wychowaniu Arystoteles zwracał uwagę na to, że „korzenie wychowania są gorzkie, ale owoc jego jest słodki”. Wartości i antywartości istnieją jakby obok siebie, ich realność jest konstytuowana przez działającego, tego oto człowieka.

 Dlatego w spełnianiu wartości i negowaniu antywartości istotną role odgrywa **E. Kanta dobra wola**. A kiedy dobra wola jest dobra? Wtedy, kiedy usiłuje spełnić obowiązek. A obowiązkiem jest stawanie się człowiekiem poprzez tworzenie bycia ludzkiego coraz bardziej ludzkim, a więc wolnym i świadomym w nieustannym konstruowaniu dobra jako jedności tego, co indywidualne i tego, co społeczne.

 Człowieczeńskość, czyli stawanie się idei człowieka, jednostki ludzkiej, ma swój kierunek. Jego wertykalność i horyzontalność określają wartości, najpierw formalno-logiczna ich treść „tamtej strony”. **Są to**: **człowiek** jako wartość najwyższa, dążący do bycia osobistością biologiczno-duchową. Wymaga ona podporządkowania wszystkich działań ludzkich **idei zachowania ludzkości** jako gatunku (zasada antropiczna); **równość** i **sprawiedliwość** w jedności współistniejąca, zjednoczona z **wolnością** i **odpowiedzialnością.** Sprawiedliwość zawiera w swej treści **stosunki między narodami.** Szczególnie współczesnym wyzwaniem jest zniesienie eksploatacji neokolonialnej stosowanej przez, tzw. „bogatych” wobec „biednych”, a obarczanie kosztami tej eksploatacji wszystkich po równo (zob. UE nakaz proporcjonalnego przyjmowania wszystkich imigrantów z eksploatowanej Afryki); **świadoma działalność** (przed rozpoczęciem jakiejkolwiek działalności winien być dookreślony cel podejmowanego wysiłku duchowego i realnego, a to jest możliwe przy określonym poziomie **wykształcenia** (wychowania i nauczenia). Wartość ta wymaga ciągłego przekraczania i doskonalenia typu myślenia (szerzej duchowości), którą się posługuje działający; **wspólnotowość istoty ludzkiej** ujawniająca swą treść w jedności wymiarów: **a. horyzontalnego** czyli w treści przeszłości, teraźniejszości i przyszłości; **b. wertykalnego,** w postaci nieskończonego odkrywania bogactwa treści stosunków: Ja - Ty; My - Wy; Ja, My - Inny, Inni; **c. pola współistnienia** czyli spełniania odkrywanych w przestrzeni wertykalnej, treści wartości w wymienionych relacjach; **d. treści „tamtej strony**”; **jedność uniwersalnej i narodowej działalności ludzkiej**. W **narodowym myśleniu** o życiu społecznym na kuli ziemskiej nie może być kwalifikacji: lepszy, gorszy naród, niżej, wyżej rozwinięty itp. czy „przypadkowy”. Myślenie: gorszy - lepszy musi być zastąpione określeniem „Inny”. Uznanie narodów jako narodów wyższych i niższych, lepszych i gorszych jest podstawą dla postawy rasistowskiej; **praca** – obejmująca: cel, przebieg i efekt a więc trzy konstytuujące ją elementy – uwolniona od potrzeby przeżycia biologicznego, według praw piękna, przekształcająca się w samorzutną **twórczość;** trwający **proces emancypacji ogólnej** zawierający w sobie emancypacje cząstkowe: ekonomiczne, społeczne, polityczne i duchowe; **naród, znaki, symbole narodowe** i **tradycje**; **dziecko**; **nauczyciel**; **edukacja**; **patriotyzm** zjednoczony z uznaniem innych narodów; **język polski**; **nadzieja**; **poczucie misji** zawarte w każdej pracy (praca jako spełnianie misji); **własność: indywidualna, prywatna, spółdzielcza i państwowa**. Własność jest wartością służebną względem innych wartości; **rodzina** i **odpowiedzialność rodzicielska**; **szacunek** wobec **rodziców, wychowawców** i **starszych**, **wobec arystokratów (najlepszych**).

 **Wartości są tym**, o co warto zabiegać, co jest godne, czemu można się podporządkować. Są nieodłączne od kultury i dla niej charakterystyczne. Wartości, obok form kulturowych, z którymi współwystępują, mogą być opisywane i porównywane, zarówno jako odrębne własności, jak i wspólne cechy charakterystyczne. Można śledzić fazy ich rozwoju, kolejne powiązania i relacje. [↑](#footnote-ref-62)
62. **Duch, duchowość - <**gr. *νοΰς* [nous] oraz *πνεΰμα* [pneuma], łac. *animus*, *spiritus, mens* oraz *genius>*. Synonim gr*. nus.* Jest to substancjalny składnik rzeczywistości: nośnik życia; niezłożony pierwiastek niematerialny, interpretowany w opozycji do materii, mniej lub więcej panujący nad nią w zależności od siły swojej potencji. Jest uznawany za zasadę jednoczącą, porządkującą i ożywiającą. Jest konstytuujący treści istotowe. Jako niematerialny byt osobowy jest zdolny do świadomości, do tworzenia kultury. Podmiot lub element psychiki; umysł, dusza, myślenie, energia psychiczna, moc, męstwo, pożądanie.

 Kategorią ducha określamy tę stronę życia jednostek ludzkich, społeczeństwa jako całości, która jest bezcielesna, która jest siłą, twórczą zasadą wobec materialności świata (w tym ciała ludzkiego). Pojęcie to obejmuje wolę, myślenie jako sposób bycia oraz jego wytwory: emocje, namiętności, uczucia, które pojawiają się u ludzi w trakcie spełniania przez nich swych naturalnych i społecznych powinności. Pojęcie ducha człowieka opisuje całość **tworzoną przez atrybuty**: **1.** doświadczenia jednostkowości, **2.** wspólnotowości, **3.** duchowości spontaniczno–kreacyjnej, **4.** intuicyjno–refleksyjnej, **5.** dobra tu i teraz koherentnego z dobrem transcendentnym; **6.** wolności zjednoczonej z odpowiedzialnością. Jednostki osobowość może cechować się tym, że jeden z wymienionych atrybutów dominuje nad pozostałymi, tzn. że każdy inny jest spełniany w związku z atrybutem dominującym. Wtedy mamy, np. osobowość spontaniczną, refleksyjną, albo kreacyjną, filantropa, altruistyczną, czy egoistyczną.

 Dla Leonardo da Vinci (1452 - 1519) **duch jest siłą**, **władzą** „… może niewidzialną, która w przypadkowym zderzeniu zewnętrznym wywołana została przez ducha i przeniesiona i wtopiona w ciała wytrącone ze swego naturalnego spoczynku. Daje im ona życie czynne mocy przedziwnej, zmusza wszystkie rzeczy stworzone do zmiany kształtu i położenia, spieszy wściekle do swojej upragnionej śmierci i zmienia się stosownie do przyczyny. Powolność czyni ją wielką, a szybkość ją zmniejsza. Rodzi się z przemocy i umiera skutkiem wolności. A im jest większa, tym się prędzej trawi. Zmiata gwałtownie to, co stawia opór jej zniszczeniu, pragnie swoje przeciwieństwo pokonać i zabijać, i zwyciężając zabija samą siebie. Staje się tam mocniejsza, gdzie większy napotyka opór. Wszystko rade uchodzi przed śmiercią. Sama, uciśniona, pokonywa wszystko. Nic nie porusza się bez niej. Ciało, w którym ona się rodzi, nie rośnie w kształcie, ani na wadze. Żaden ruch przez nią wykonywany nie jest trwały. W trudach staje się wielka, a niknie w spoczynku. Ciało, w które wnika, pozbawione jest wolności, stwarza za pomocą ruchu siłę nową”.

 [↑](#footnote-ref-63)